

**РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ**  
**Московский педагогический государственный университет**

*65-летие РАПН*  
*(Основана в 1955 г.)*

**ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО**  
**И ПУБЛИЧНАЯ ВЛАСТЬ:**  
**ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ВЫЗОВЫ**  
**И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Материалы Ежегодной всероссийской научной конференции*

*с международным участием РАПН'2020*

*27-28 ноября 2020*

*Москва, МПГУ*

**Москва**  
**2020**

### **Оргкомитет конференции:**

Сопредседатели: Гаман-Голутвина О.В., Лубков А.В.

Заместители председателя: Тимофеева Л.Н., Шаповалов В.Л.

Члены Оргкомитета:

Ананченко А.Б., Антюхова Е.А., Ильичева Л.Е., Казаринова Д.Б., Козлова Н.Н.,

Мчедлова М.М., Никитин А.И., Патрушев С.В., Помигуев И.А., Пырма Р.В.,

Рафалюк С.Ю., Рудницкая А.П., Савенков Р.В., Сунгуров А.Ю.

Шестакова М.Н. (ответственный секретарь).

### **Программный комитет конференции:**

Председатель: Сморгунов Л.В.

Заместители председателя: Мирошниченко И.В., Попова О.В.

Члены Программного комитета:

Айвазова С.Г., Бродовская Е.В., Глухова А.В., Карадже Т.В., Комаровский В.С., Коньков А.Е.,

Кондратенко К.С., Лебедева М.М., Ледяев В.Г., Малинова О.Ю., Мирошниченко И.В.,

Морозова Е.В., Никовская Л.И., Овчарова О.Г., Римский В.Л., Семененко И.С., Смирнов В.В.,

Соколов А.В., Соловьев А.И., Фадеева Л.А., Чугров С.В., Шабров О.Ф., Шестопап Е.Б.

*Издание осуществляется при финансовой поддержке РФФИ,  
грант №20-011-22039\20*

Ежегодная научная конференция РАПН 2020 г. проводится при поддержке:  
Московского педагогического государственного университета, МГИМО МИД России  
научных журналов: «Политические исследования (Полис)», «Власть», «Политическая наука»,  
«Сравнительная политика», «Политическая экспертиза. Политэкс», «Конфликтология»

**Политическое представительство и публичная власть: трансформационные вызовы и перспективы.** Материалы Ежегодной всероссийской научной конференции с международным участием РАПН'2020, Москва, МПГУ, 27-28 ноября 2020 г. / Под ред. Гаман-Голутвиной О.В., Сморгунова Л.В., Тимофеевой Л.Н. - М.:Изд. МПГУ, 2020. - 620 с.

В сборнике представлены материалы докладов и выступлений участников Ежегодной всероссийской научной конференции с международным участием РАПН'2020 «Политическое представительство и публичная власть: трансформационные вызовы и перспективы». Для политологов, социологов, специалистов в области международных отношений и регионоведения, всех интересующихся современными политическими проблемами развития России.

Таким образом, изучение форм цифровой гражданской активности молодежи в пространстве публичной политики современной России с позиций вышеуказанных методологических подходов позволит нам сформировать операциональную модель для теоретического и эмпирического описания механизмов гражданского общества.

#### Литература

1. Гуреева, А. Н. Концептуализация процесса медиатизации в России и за рубежом. МедиаАльманах, 2018. № 5. С. 24–31.
2. Патрушев С.В. Гражданская активность: институциональный подход (перспективы исследования) // Политические исследования. 2009. № 6. – С. 25-27.
3. Kahne J., Middaugh E., Allen D. 2014. Youth, New Media, and the Rise of Participatory Politics. URL: [https://pediatrics.aappublications.org/content/140/Supplement\\_2/S127](https://pediatrics.aappublications.org/content/140/Supplement_2/S127)

---

*Сморгунов Л.В. (Санкт-Петербург, СПбГУ)*

## **ПОЛИТИЧЕСКИЕ СУЖДЕНИЯ И СЕЛЕКТИВНАЯ СТРАТЕГИЯ КОММУНИКАЦИЙ НА ЭЛЕКТРОННЫХ ПЛАТФОРМАХ**

Исследования современных публичных коммуникаций в Интернет-пространстве является магистральным направлением ряда наук. В них раскрываются и описываются важнейшие феномены сетевой коммуникации, связанные с процессами, технологиями, направленностью и управлением коммуникационным взаимодействием в сети. Особое значение приобретает анализ особенностей формирования политических суждений, составляющих основу познания политической реальности и публичной деятельности. Являясь центральным объектом изучения коммуникации в смежных научных областях (политическая когнитивистика, политическая философия, политическая социология, политическая психология), политическое суждение в политической науке исследуется, как правило, в аспекте политической теории рационального процесса политической мобилизации и разработки политических решений. Многие коммуникационные процессы в Интернете анализируются без акцента на особенностях формирования политических суждений и без разделения на научную и обыденную/мирскую гносеологию и эпистемологию (мотивированное познание). Господствующая информационная парадигма организации онлайн коммуникаций обладает такой целевой познавательной ориентацией, которая ограничивает процесс познания публичных процессов селекцией направленных политических суждений путем аутсорсинга. Формирование политических суждений в Интернет-пространстве строится на основе доминирования селективной информационной стратегии коммуникации, определяющей направленность процессов мотивированного познания скорее на догматическую и спекулятивную, чем рефлексивную коммуникацию. В этом отношении коммуникационные процессы в виртуальном мире предстают собой не процессы формирования публичного разума, а превращаются в аутсорсинг политических суждений, когда задача формирования согласованных суждений и решений передается ограниченному кругу агентов, включая специалистов современной интернет-пропаганды или технологические механизмы направленного контроля над коммуникацией. Здесь коммуникационный процесс приобретает характер опосредования, теряя качества открытости, выявленности и предрасположенности к взаимному пониманию (см. табл. 1). Современная коммуникация опосредована платформенной организацией, которая оказывает влияние как на процесс мотивированного познания, так и на содержание политических суждений, порождая селективную коммуникационную стратегию. Селективная стратегия коммуникации – управление процессом коммуникации посредством дизайна платформ, созданных под влиянием «управленческой ментальности», которая оказывает влияние на доминирующие

алгоритмы (ментальные паттерны) организации публичных коммуникаций. При этом мотивированное познание – механизм формирования суждений на основе обыденной эпистемики, включающей в себя три основных процесса: (1) процесс каузальной атрибуции; (2) эпистемическая мотивация; (3) доказательная демонстративность (М.Круглянский). Хотя политическое суждение представляет собой репрезентативное высказывание о предмете обсуждения, основанное на чувстве общности участников коммуникации, тем не менее на основе платформенной организации возникающее чувство общности из внутренне присущей коммуникации формы становится внешним условием простой принадлежности к сформированной сетевой структуре.

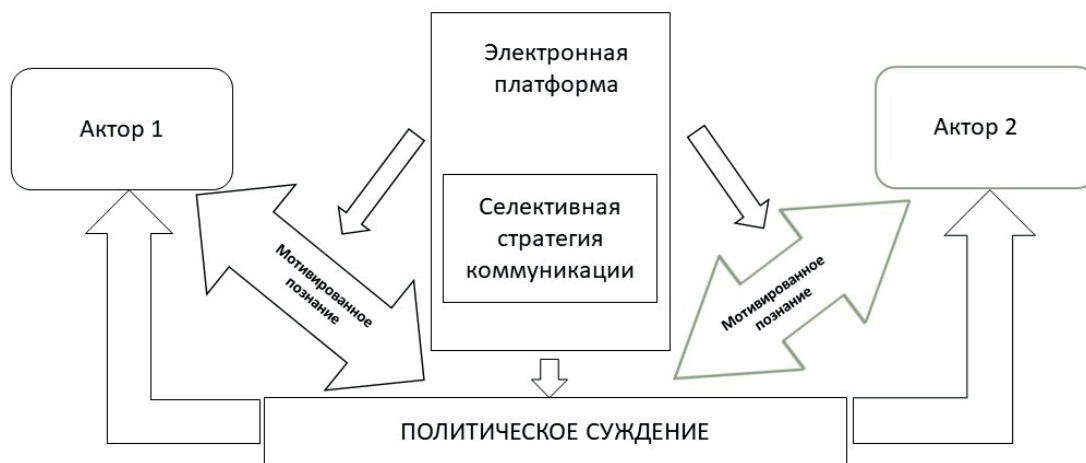


Рис. 1. Модель коммуникации.

Политические суждения являются интегративным элементом публичной коммуникации по ряду оснований: 1) в них выражается направленность коммуникационных стратегий; 2) политические суждения содержат все элементы обыденной эпистемики: референции, мотивации и доказательности (знаниевые и информационные парадигмы); 3) они отражают процессуальные характеристики коммуникации – диалог (обмен знаниями), дискурс (обсуждение знаний), нарратив (повествование о знании), монолог (предъявление знаний); 4) политические суждения воплощают идентификацию акторов как участников коммуникационного процесса (психологический характер, тип когнитивной ориентации, личностные позиции).

Опосредованный характер платформенной коммуникации порождает ряд деструкций, которые связаны как с деформациями публичного онлайн пространства, так и самого когнитивного процесса порождения суждений. Последний выражается в том, что элементы обыденной эпистемики если не становятся излишними, то превращаются в простые механизмы обнаружения информационных сигналов, порождающих желание реакции (в виде разделений, из которых наиболее безобидное - лайки/ дизлайки). Отсюда формирование разделенных множеств, приватизация публичного пространства, социальный надзор, конформизм и адаптация к господствующему мнению, политическая корректность, направляемая мобилизация и маркетизация производства политических суждений. Вызовы, порождаемые селективной стратегией коммуникации, требуют ответов, которые преодолевают аутсорсинговый характер коммуникационных запросов путем активизации политической, а не технической онтологии цифровизации.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 20-011-31361 опн.*