



# **СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ**

**SIDE- 2020: Social institutes in digital environment**

**СБОРНИК ТРУДОВ**

**II МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**«SOCIAL SCIENCE (ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ)»**



**Ростов-на-Дону**

**2020**



**Социальные институты в цифровой среде. Сборник трудов второй международной научно-практической конференции «SOCIAL SCIENCE (Общественные науки)» г. Ростов-на-Дону, 19-20 ноября 2020 г. Под редакцией Игнатовой Т.В., Корсунова Д.А., Брюхановой Н.В. – Ростов-на-Дону: ЮРИУ РАНХиГС. - 2020. - 789 с.**

**ISBN 978-5-604409-2-5**

В сборнике представлены доклады участников II Международной научно-практической конференции «SOCIAL SCIENCE (Общественные науки)». Статьи настоящего сборника отражают взгляд ученых и экспертов на цифровые тренды и тенденции цифровой трансформации государства, экономики и общества, а именно: социальные коммуникации, этика и образование в условиях цифровизации; человеческий капитал и социальная ответственность бизнеса в цифровой среде; цифровая власть и цифровая элита; цифровая безопасность личности и государства: проблемы правового регулирования и др.

**©ЮРИУ РАНХиГС, 2020**

## СОДЕРЖАНИЕ

Веселов Ю. В. ДОВЕРИЕ В ЦИФРОВОМ ОБЩЕСТВЕ	12
Hayrettin Kemal SEZEN, Natalia V. Briukhanova HUMAN CAPITAL DIMENSION OF DIGITIZATION: A COMPARATIVE STUDY FOR TURKEY AND RUSSIA	21
Шахбанова М.М. МАТЕРИАЛЬНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ КАК ИНДИКАТОР МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ (на примере Дагестана)	30
Терлецкий М.В., Мадиярова Д. М ЦИФРОВИЗАЦИЯ В СТРАНАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА	35
Момыналиев К.Т., Акимкин В.Г., Хопёрская Л.Л., Пшеничная Н.Ю ЦИФРОВОЙ ИНСТРУМЕНТ КРАТКОСРОЧНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ COVID-19 (НА МАТЕРИАЛАХ ГОСУДАРСТВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ)	42
Толвайшис Л. ВНЕДРЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ: ОСНОВНЫЕ ЭТИЧЕСКИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ	51
<b>Секция 1. Человеческий капитал и социальная ответственность бизнеса в цифровой среде</b>	
Вардомацкая Л.П., Кузнецова В.П., ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА И ЕЕ БАЗОВЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ	62
Esenur ALPER, Sutay YAVUZ CHANGING WORKING PATTERNS THROUGH DIGITALIZATION	68
Васильева Е.В. МЕТОДОЛОГИЯ ДИЗАЙН-МЫШЛЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ГИБКИХ НАВЫКОВ РАБОТНИКОВ ЦИФРОВОГО БУДУЩЕГО	88
Ветрова М.А., Куранова А.С. ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ НА РЫНОК ТРУДА	93
Николаев А.Ю. ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВЫХ ТРЕНДОВ НА РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ	99
Иванов М. И. РАЗВИТИЕ ЦИФРОВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ЭЛЕМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА	107
Ирьянова Я.И., Джавадов Г.Али-Заминович ИССЛЕДОВАНИЕ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ «ИНВЕСТИЦИЙ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ»	113
Карташова А.С., Филимонова Н.М ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ В БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ НА ПРИМЕРЕ РОСБАНКА, ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ	119

Кашникова Т.В. ИННОВАЦИИ КАК ДЕТЕРМИНАНТА ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ	127
Лапочкина В.В., Долгова В.Н., Емельянова Е.Е. ОЦЕНКА ИНДИКАТОРОВ РАЗВИТИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА В НАУЧНОЙ СФЕРЕ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ	132
Никитина Е.Н. К РАЗРАБОТКЕ МЕТОДА АВТОМАТИЧЕСКОГО ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ТЕКСТОВ В ИНТЕРЕСАХ ИССЛЕДОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА	142
Пшеничных Ю.А. ПРОБЛЕМЫ НЕРАВНОМЕРНОСТИ ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ НА УРОВНЕ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ	147
Свиридов О.Ю., Некрасова И.В., Подгорская И.А. ФИНАНСОВЫЕ ЭКОСИСТЕМЫ: ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	154
Симченко Н.А. SMART-СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА	160
Соколовский А.А. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАДРОВОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ	165
Стрельченко Е.А. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ НЕФОРМАЛЬНОЙ ЗАНЯТОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ	175
Тимонина В.И. НАПРАВЛЕНИЯ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО СЕКТОРА	182
Цёхла С.Ю. ВОПРОСЫ ТРУДОЗАНЯТОСТИ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ	188
Иванова Д.М., Бабанов А.Б. ЭЛЕКТРОННАЯ КОММЕРЦИЯ КАК ПЕРСПЕКТИВНАЯ ОТРАСЛЬ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	194
Шапсугов Д.Ю. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ «ПРАВОВОЙ МИР КAVKAZA» КАК ОПЫТ СОЗДАНИЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ПРОСТРАНСТВА ДЛЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ОБМЕНА РЕЗУЛЬТАТАМИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	200
Резванов А.А., Удовицкая Т.В. РАЗВИТИЕ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В РЕГИОНЕ: НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ И МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ	206
Григорьева Н.С., Колычева Ж.Я. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ТОСЭР	215
Евстифеева Е.А., Филиппченкова С.И., Майкова Э.Ю., Комаров Г.В., Харченко А.Ю. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ И ПОСЛЕДСТВИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ	225
Карабанова И.В., Гамурзиева Д.А., Иванов Д.Р. ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ	231

## ОБЛАЧНЫХ СЕРВИСОВ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Газиева И.А., Баранов А.В., Котлярова О.В., Тагаев А.В. ВИРТУАЛЬНЫЕ СИМУЛЯТОРЫ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ 236

Васькина М.Г. ЦИФРОВИЗАЦИЯ РОССИЙСКОГО РЫНКА ТРУДА: СПЕЦИФИКА И ОСОБЕННОСТИ 244

Чернавин Ю.А. МОЛОДЕЖЬ В ЦИФРОВОМ ОБЩЕСТВЕ: СУБЪЕКТ VERSUS ОБЪЕКТ 250

Хашева И.А., Плехова Е.А. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ДИСТАНЦИОННЫХ ФОРМ ЗАНЯТОСТИ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ТРУДА 256

Штанько М.А. МОЛОДЕЖЬ КАК СУБЪЕКТ И ОБЪЕКТ ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ 269

Кот В.В. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ МОЛОДЕЖНОГО РЫНКА ТРУДА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ 275

Донченко Ю.А. ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ КРАУДФАНДИНГА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 281

Сафронов Е.А., Брусник Л.В., Акопян Т.Н. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ КАК ИМПЕРАТИВ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА 286

## **Секция 2. Социальные коммуникации, этика и образование в условиях цифровизации**

Hayrettin Kemal Sezen, Arzu E.Ş DIGITIZATION, DIGITALIZATION, DIGITAL TRANSFORMATION CONCEPTS AND A HISTORICAL VIEW 296

Авакова Э.Б., Кузнецов А.А. КОРПОРАТИВНЫЕ КОММУНИКАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ 304

Черкасова Т.П., Айрапетян Д.А. ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК ТЕНДЕНЦИЯ К ФОРМИРОВАНИЮ ГЛОБАЛЬНОГО СЕТЕВОГО ОБЩЕСТВА 312

Андреева О.В., Чернобай О.С., «УМНЫЙ ГОРОД» В БОРЬБЕ С ПАНДЕМИЕЙ COVID-19 321

Богомягкова Е.С. СЕТЕВАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ПОСТВИРТУАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА 326

Свистунов С.В. ЦИФРОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЗАЙМОВ ОНЛАЙН 333

Карцева Е.А. ВЕБ-СТРАНИЦЫ И САЙТЫ-САТЕЛЛИТЫ МУЗЕЕВ КАК ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМАТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ 342

Воронова Н.И. ПРОБЛЕМА БЕССУБЪЕКТНОСТИ ЦИФРОВОЙ КУЛЬТУРЫ: 346

## КОЭВОЛЮЦИЯ РАЗУМНОГО И СВЕРХРАЗУМНОГО

Глухова М.Е. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СТРАТЕГИЯХ ПРЕОДОЛЕНИЯ ДЕПРЕССИИ СТУДЕНТАМИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ХЕЛЬСИНКИ	356
Грибов П.Г. УНИВЕРСИТЕТ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ: СТАРАЯ ФОРМА И НОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ	361
Дряев М.Р., Труханович Д.С. FAKE NEWS КАК ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО МИРА: ВЗГЛЯД СКВОЗЬ ПРИЗМУ ТЕОРИИ ПОКОЛЕНИЙ	365
Зинченко Я.Г. ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПРОГРАММ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	372
Казакевич А.В., Кораченцов А.А. ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ПРОЦЕСС СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ	378
Крупецких И.Р. К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДИГИТАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССА РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА СРЕДНЕМ ОБЩЕМ ЭТАПЕ ОБУЧЕНИЯ В ШКОЛЕ	386
Сударкина Е.С. МОНИТОРИНГ ПОЛОЖЕНИЯ МОЛОДЕЖИ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ВОЗРАСТНОЙ И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ	391
Левицкая А.Н. МОЛОДЕЖЬ КАК СУБЪЕКТ И ОБЪЕКТ ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ	396
Мальцева О.В., Марков В.И. ЦИФРОВАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	403
Осипов О.Г. РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ АДАПТАЦИИ И ИНТЕГРАЦИИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В РОССИИ С УЧЕТОМ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИСПОЛНЕНИЯ И ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЦИФРОВИЗАЦИИ	410
Иванова Л.Л. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ОНЛАЙН-КУРСОВ	419
Панкратова И.А. ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ КАК ПРЕДИКТОРЫ ИНТЕРНЕТ-ЗАВИСИМОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ	422
Пивоваров А.М., Пушкова А.А. ФОРМЫ ТЕЛЕСНОГО КАПИТАЛА В ФИТНЕС-БЛОГАХ СЕТИ INSTAGRAM	429
Крицкая А.А., Клименко А.Г., Прытков Е.П., Куклицкий А. В. МОЛОДЕЖЬ КАК СУБЪЕКТ И ОБЪЕКТ ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ	437
Рощина Н.М., Торшина Д.Е. ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ	443
Рыжов Ю.В. ЦИФРОВИЗАЦИЯ РЕЛИГИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ	449

Сикевич З.В., Федорова А.А. ИЗУЧЕНИЕ ВИРТУАЛЬНОЙ ЭТНИЧНОСТИ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ: ОПЫТ СРАВНЕНИЯ РЕАКТИВНОЙ И НЕРЕАКТИВНОЙ СТРАТЕГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ	454
Сытник А.Н. ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ: ТЕОРИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА И ПОСТМОДЕРНИЗМ	459
Саркисян А.А., Васюта Е.А. БЛОГ МНЕ СУДЬЯ: ЭТИКА И ЦИФРА	475
Филимонова Е.А., Бондаренко В.С. ЦИФРОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ	481
Чеснюкова Л.К., Купцова С.Н., Доровских В. Н. ЦИФРОВАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ – КЛЮЧЕВОЙ КОМПОНЕНТ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ПЕДАГОГА	485
Щекотуров А.В. ОСОБЕННОСТИ САМОПРЕЗЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ В ФЕЙСБУК: ЭФФЕКТ МНОЖЕСТВЕННОЙ АУДИТОРИИ	492
Янцукевич-Ушакова О.Е. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ИНКЛЮЗИВНОМ ОБУЧЕНИИ	500
Ярошенко Г.В., Кулябо А.А., Прямова К.П., Тутаев Д.В. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ COVID-КРИЗИСА НА МАТЕРИАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ	508

### **Секция 3. Цифровая власть, цифровая элита и «Электронное правительство»**

Шиповалова Л.В. АГЕНТНОСТЬ ИЛИ АКТИВНОСТЬ? ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ КАК ПОСРЕДНИКИ ГРАЖДАНСКОГО УЧАСТИЯ	514
Черняк Е.А. ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ	518
Тропинова Е.А., Максименко Д.А. ПАРТИЦИПАТОРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ АЛГОРИТМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ: ОПЫТ РЕГИОНОВ	520
Тер-Геворкова Н.К., Скакунова А.А. ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ЦИФРОВИЗАЦИИ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РФ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	539
Брюханова Н.В., Дынник Д.И. ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ	545
Скоков Р.Ю., Попова Л.В. ЭФФЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОНОПОЛИЗАЦИИ ТОВАРОДВИЖЕНИЯ И ИНФОРМАЦИИ НА РЫНКАХ АДДИКТИВНЫХ ТОВАРОВ	557
Саврадым В.М. ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ	565

Савин Г.В. SMART-КОНТРАКТЫ В ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ УМНОГО ГОРОДА	573
Цельковская А.А., Путинцева Е.Э. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В АВТОМАТИЗАЦИИ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ, БЮДЖЕТИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ	578
Кузнецов Г.И. КРЕАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЕМ СОЦИАЛЬНЫМИ ПРОЦЕССАМИ В ЦИФРОВОМ ГОСУДАРСТВЕ	583
Коломейцева А.Г. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ	596
Ипатов А.В., Кобелева Д.А. О ТЕНДЕНЦИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ИНДУСТРИИ 4.0: УГРОЗЫ И СПОСОБЫ РЕШЕНИЯ	603
Захаров Д.С. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В НЕКОММЕРЧЕСКОМ СЕКТОРЕ	608
Гришина В.В. ЦИФРОВАЯ ПЛАТФОРМА КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ	614
Гонтарева Д.Н. ЦИФРОВИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЕЕ КОНКУРЕНТНОСТИ И ПРОЗРАЧНОСТИ	619
Геворгян А.С., Нечаева Н.А. МЕДИЙНОСТЬ КАК НОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЛИТИКО-УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ	627
Великодная И.В., Горшколепов К.А. ФИНАНСОВО-ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	635
Васюта Е.А., Труханович Д.С. ФОРМИРОВАНИЕ ЦИФРОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ КАК УСЛОВИЕ ПЕРЕХОДА К ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ	640
Васильев В.Л., Бочкарева Т.Н., Гапсаламов А.Р. РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНСТИТУТОВ	647

#### **Секция 4. Цифровая безопасность личности и государства: проблемы правового регулирования**

Багавиева Э.А. ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	652
Борисенко К.С., Голотвин Г.Г. TELEGRAM-КАНАЛЫ КАК ОДИН ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ КООРДИНАЦИИ ПРОТЕСТНЫХ ДВИЖЕНИЙ В РАМКАХ	657



## ЦВЕТНОЙ РЕВОЛЮЦИИ В БЕЛОРУССИИ В 2020 ГОДУ

- Быченко П.С. ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ ДОГОВОРЫ, ЗАКЛЮЧАЕМЫЕ МЕТОДОМ CLICK-WRAP: ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ 663
- Говорун А.Д. ЗАЩИТА ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ «ОТКРЫТЫХ ИННОВАЦИЙ» БИЗНЕСА В ЭПОХУ РАЗВИТИЯ ИНДУСТРИИ 4.0. 670
- Евлахова Ю.С. ЦИФРОВОЙ ПРОФИЛЬ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА – КЛИЕНТА ФИНАНСОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: ХАРАКТЕРИСТИКА, РИСКИ, РЕГУЛИРОВАНИЕ 676
- Игнатова Т.В., Дудукалов Е.В., Филимонцева Е.М. ЦИФРОВЫЕ ФИНАНСЫ И ЦИФРОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 682
- Каплуnenко А.М. ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ МОДЕЛЕЙ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ К ПРОЦЕССАМ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА: ОПЫТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ШВЕЦИИ И ФРАНЦИИ 688
- Перова М.В., Карагозова Е.С., Толстых Е.А. ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ЗНАЧИМОСТИ СИСТЕМ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА 703
- Качура Н.Е., Линкин В.Н. КОРРУПЦИЯ В ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА 709
- Кемаева К.А., Давиденко А.С. МОЛОДЕЖЬ И ЭКСТРЕМИЗМ: СЕТЕВОЙ ФАКТОР 715
- Шашок Л.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В ВЕДЕНИИ АНТИПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РАДИКАЛЬНЫМ ИСЛАМИСТСКИМ ДВИЖЕНИЕМ «ТАЛИБАН» 721
- Труханович Д.С., Куреневский А.С. ЦИФРОВЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ КАК ОСНОВА «НОВОГО» ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ 727
- Патлань Е.С. РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: СЕГОДНЯ И ЗАВТРА 733
- Пашков Д.А. ПРИМЕНЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 738
- Пащенко Е.А. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ИСПОЛЬЗУЮЩИХ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИИ 748
- Удалова Л.В. ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ФАКТОР ВОВЛЕЧЕНИЯ В ТЕРРОРИЗМ 754

Цуркан Д.А. ПОСЛЕДСТВИЯ ВЛИЯНИЯ ЦИФРОВОГО ПРИНУЖДЕНИЯ	760
Черепенько Г.В. ПОРТРЕТНАЯ ЭКСПЕРТИЗА СКВОЗЬ ПРИЗМУ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА	765
Афонин П.Н., Эмирханова К.Х. ПРИМЕНЕНИЕ ПЕРСПЕКТИВНЫХ ТАМОЖЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАБОТЕ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ, ОСНОВАННЫХ НА АВТОМАТИЗАЦИИ ПРОЦЕССА КОНТРОЛЯ ЗА СОВЕРШЕНИЕМ ТАМОЖЕННЫХ ОПЕРАЦИЙ (НА ПРИМЕРЕ АВТОВЫПУСКА)	774
Яковлев Е.А. ГУМАНИТАРНЫЙ АСПЕКТ ПРИМЕНЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СОВРЕМЕННЫХ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТАХ	782

### **Секция 3. Цифровая власть, цифровая элита и «Электронное правительство»**

УДК 007 +321.02

Шиповалова  
Лада  
Владимировна

Доктор философских наук, профессор, заведующая  
кафедрой философии науки и техники Института  
философии СПбГУ  
l.shipovalova@spbu.ru

#### **АГЕНТНОСТЬ ИЛИ АКТИВНОСТЬ? ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ КАК ПОСРЕДНИКИ ГРАЖДАНСКОГО УЧАСТИЯ**

*Аннотация: Автор рассматривает двойственную роль, которую могут играть цифровые технологии в процессах управления: быть проводниками интенций субъектов власти или средствами распределения этой власти и соучаствующего управления. В контексте этой двойственности рассматривается актуальность различения между концептами активности и агентности как характеристиками деятельности различных участников процессов управления. Используются идеи акторно-сетевой теории, приводятся примеры из исследования работы платформы «Активный гражданин» в г. Москва.*

*Ключевые слова: цифровое управление, цифровые платформы, активность граждан, технологии, посредники.*

#### **Благодарности**

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда (РНФ) в рамках научного проекта № 19-18-00210 «Политическая онтология цифровизации: исследование институциональных оснований цифровых форматов государственной управляемости».

#### **AGENCY OR ACTIVITY? DIGITAL GOVERNANCE TECHNOLOGIES AS INTERMEDIARIES FOR CIVIC PARTICIPATION**

**Abstract:** The paper considers the dual role that digital technologies can play in governance processes. They can implement the intentions of dominant actors or distribute their power. Discussing this duality, the author offers the distinction between two concepts - activity and agency - as characteristics of various participants in the governance processes. The author uses the ideas of the actor-network theory, and gives the examples from the research of the «Active citizen» digital platform in Moscow.

Key words: digital governance, digital platforms, citizen activity, technologies, intermediaries.

Рассматривая тенденции осуществления цифровой власти посредством создания платформ соучаствующего управления, можно обнаружить одну существенную проблему. Цифровые технологии трактуются и позиционируются как средства вовлечения граждан в управления, активизации их участия [1], но в реальной их работе они могут выступать проводниками исключительно интенций управляющих ими субъектов. Представляется, что эта проблема выражает неоднозначность философского истолкования роли технологий в общественном развитии. Критическая теория технологии отрицает возможность отношения к технике как к нейтральному проводнику взаимодействий, предлагает рассматривать ее как орудие доминирования над человеком [2]. Исследования науки, технологий и общества (Science Technology and Society – STS), а также исследования подходящих технологий (appropriate technology), напротив, склонны рассматривать технику как не только провоцирующую активность граждан, но и требующую этой активности, зависящую от нее [3]. Более того, за техническими посредниками также признается роль активных участников общественных взаимодействий [4]. Представляется, что такая неоднозначность усугубляется в случае цифровых технологий, которые с одной стороны обладают принципиально публичным характером и делают любого пользователя потенциальным участником процессов, осуществляемых при их посредничестве [5], с другой стороны, успешно вписываются в практики «капитализма платформ». Такая неоднозначность в концептуальном истолковании цифровых технологий как посредников реализации цифрового участия создает сложности как в теоретическом исследовании, так и в интерпретации конкретных случаев работы цифровых технологий управления. Потому концептуальный анализ, проясняющий их роль, и, соответственно, роли акторов, участвующих во взаимодействии посредством цифровых платформ, представляется актуальным.

В представленном исследовании в фокусе внимания оказывается понятие активности, которое может раскрывать деятельность как самих технологий, так и людей как участников политических процессов. Концепт активности рассматривается в контексте акторно-сетевой теории, которая уже использовалась в качестве концептуального основания и методологической стратегии анализа цифровизации управления и формирования цифровых социально-технических ансамблей [6]. Здесь ее идеи предлагается применить к анализу практик соучаствующего управления городами посредством цифровых платформ, используя различие между агентностью и активностью действующих акторов как двумя модусами активности в широком смысле слова, проводимое в исследовании М. Лаэт и А. Мол [7, с. 176]. Агентность характеризует актора, не обязательно имеющего собственную интенцию, но производящего своим действием определенный эффект. Активность же в узком смысле относится к актору, реализующему собственную интенцию, отличную от интенции других и служащую основанием индивидуализации. В контексте этого различия концепт агентности может быть применен, во-первых, к гражданам, которые включаются в практики соучаствующего управления городом, подчиняясь при этом интенциям субъектов власти. Их деятельность нельзя назвать пассивной, однако активность как наличие собственной интенции будет в этом случае проблематичной. Во-вторых, понятие агентности может быть применено к самой технологии, платформе, обеспечивающей участие граждан в управлении. Однако в таком применении необходимо соотнести агентность технологии и ее функции посредника и проводника, описываемые Б. Латуром [8, с. 58-59]. Обеспечение общественной коммуникации в качестве проводника, беспрепятственно передающего намерения взаимодействующих, вряд ли может быть определено как агентность. Тогда как осуществление посредничества, связанное с тем, что технология привносит во взаимодействие определенные «шумы», становится заметной, следует назвать агентностью.

Проясним предлагаемое концептуальное различие на примере работы такой цифровой технологии управления как платформа «Активный гражданин» в Москве. Платформа была создана с целью вовлечения граждан в управления городом в 2014 году и существует в Москве наряду с платформами «Наш город» и «Краудсорсинг-проекты Правительства Москвы». «Активный гражданин» принципиально отличается от двух других проектов тем, что он создан органами власти для вовлечения активных граждан в управление и полностью содержательно координируется властью. Субъекты власти решают какие вопросы и проблемы городского устройства можно вынести на обсуждение граждан и отвечают за реализацию принятых гражданами в ходе голосований решений, поскольку обсуждают эту реализуемость еще на этапе подготовки голосования. В этом случае активность однозначно может быть признана за субъектами власти, тогда как участвующие в голосовании граждане оказываются скорее агентными, поскольку они разделяют цели организаторов платформы. В случае двух других проектов деятельность граждан можно трактовать как активность, поскольку именно они оказываются субъектами жалоб и описания проблем (в случае платформы «Наш город»), а также предлагаемых к реализации проектов (в случае платформы «Краудсорсинг-проекты Правительства Москвы»). Хотя нельзя не отметить, что при этом сами проекты и сообщения о проблемах отличаются меньшей реализуемостью и разрешимостью. В качестве достоинства платформы «Активный гражданин» рассматривается непрерывность цепочки: вынесение вопроса на голосование, принятие решения гражданами, воплощение решения. Обеспечивает эту цепочку определенная социотехническая система, включающая кроме администратора платформы - учреждения Новые технологии управления - различные организации города, обращающиеся к администратору с проблемными вопросами, требующими решения, к принятию которого можно подключить граждан, а также организации, отвечающие за воплощение принятых на голосованиях решений. Эта специфика работы «Активного гражданина» является одновременно как его недостатком, ограничивающим

активность граждан и делающим их участие лишь реагирующим на активность субъектов власти, так и его достоинством, поскольку контроль вопросов и обеспечение их реализуемости может приводить к возрастанию доверия и желания граждан участвовать.

Однако платформа «Активный гражданин» начинает очевидно провоцировать и активность, а не только агентность граждан на определенном этапе своего развития, который связан с накоплением критики в адрес функционирования платформы. Вопросы вызывала непрозрачность в подсчете голосов или учете зарегистрированных пользователей, необъективность в составлении вопросов и т.п. Критика звучала как со стороны экспертного IT сообщества, так и со стороны граждан, с подозрением относящихся к платформе как к официальному ресурсу власти. Такую критику следует рассматривать как выражение именно активности потому, что она идентифицирует граждан со своими собственными интенциями, отличающимися от интенций организаторов платформы, граждан, не соглашающихся на такой способ распределения власти. Кроме того, в результате появления критики сама платформа меняет свой способ действия. Она становится заметной, оказывается в фокусе обсуждений и подозрений и, в этом смысле реализует свой посреднический агентный характер. Критика заставляет организаторов корректировать работу платформы и это приводит, в частности, к тому, что осенью 2017 г. в работу «Активного гражданина» внедряется блокчейн, призванный обеспечить независимое наблюдение за процессами голосования, происходящими на платформе, сделать ее работу более прозрачной и контролируемой. Безусловно блокчейн не решает всех проблем легитимации платформы и не позволяет справиться со всеми вызовами, стоящими перед данной технологией управления в целом, однако он становится шагом по пути к большему распределению власти в практиках соучаствующего управления.

В докладе будут представлены результаты эмпирического исследования работы платформы «Активный гражданин», осуществленного автором данной

статьи, которое включало в себя экспертные интервью с сотрудниками Департамента информационных технологий мэрии Москвы, отвечающего за функционирование платформы «Активный гражданин», а также анализ различных публикаций в СМИ, сопровождающих ее работу.

#### Литература

1. Starshinova A.V., Arkhipova E.V., Borodkina O.I. Crowdsourcing Technologies in Municipal Administration: the Cases of Russian Cities // *Sociology of Science and Technology*. 2020. № 3. P. 90-105.
2. Feenberg A. Critical theory of technology. Overview // *Tailoring Biotechnologies*. 2005. Vol. 1 (1). P. 47-64.
3. Faulkner A. O., Albertson M. L. Tandem use of Hard and Soft Technology: an Evolving Model for Third World Village Development // *International Journal of Applied Engineering Education*. 1986. Vol. 2(2). P. 127–137.
4. Law J. STS as Method // *Handbook on Science and Technology Studies* / Eds. U. Felt, R. Fouché, C.A. Miller, L. Smith-Doerr. 2017. Cambridge, MA: MIT Press. P. 31-57.
5. Ceruzzi P. The Historical Context // *The Sage Handbook of Digital Technology Research*. Price / Eds. S. Price, C. Jewitt, B. Brown. London: Sage, 2013. P. 9-25.
6. Heeks R., Stanforth C. Understanding e-Government project trajectories from an actor-network perspective // *European Journal of Information Systems*. 2007. Vol. 16(2). P. 165–177.
7. Лаэт М., Мол А. Зимбабвийский втулочный насос: механика текучей технологии // *Логос*. 2017. Т. 27. № 2. С. 171-232.
8. Латур Б. Пересборка социального. Введение в акторно-сетевую теорию. - М.: Издательский дом ВШЭ, 2014. - 384 с.