

Сморгунов Л.В.¹, Рассказов С.В.¹, Лукьянченко В.С.¹**ЦЕННОСТНО-НОРМАТИВНЫЕ ОСНОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ФОРМАТОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ УПРАВЛЯЕМОСТИ**¹ Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. Раскрыт ценностно-нормативный аспект связи социально-политической природы цифровых технологий и ее влияния на управляемость публичной сферой. Методика социологического исследования включает вычисление ценностной сети, дополненной цифровыми качествами личности и компетентности, и ее корреляций с некоторыми показателями цифрового государственного управления и управляемости. Рассматриваются кейсы следования населением требованиям карантина и частоты гражданской активности. Результаты важны для обоснования требований к цифровым форматам государственной управляемости.

Ключевые слова: цифровой формат, управляемость, цифровые ценности, ценностная сеть, гражданская активность, обоснование требований.

Smorgunov L.V.¹, Rasskazov S.V.¹, Lukyanchenko V.S.¹**VALUE-NORMATIVE FOUNDATIONS OF DIGITAL FORMATS
OF STATE GOVERNABILITY**¹ Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia

Abstract. The article reveals the value-normative aspect of the connection between the socio-political nature of digital technologies and its impact on the governance of the public sphere. The methodology of sociological research includes calculating the value network supplemented by digital qualities of personality and competence, and its correlations with some indicators of digital public administration and governability. Cases of the population following the requirements of quarantine and the frequency of civil activity are considered. The results are important for establishing requirements for digital formats of state governability.

Keywords: digital format, governability, digital values, value network, civic engagement, justification of requirements.

Введение

На стыке новых возможностей, которыми обладают цифровые технологии, и накопленных «аналоговых» знаний в науках об обществе и человеке формируется новое научное направление - «Цифровая социогуманитаристика». В данной статье из него нами выделено исследовательское направление, включающее изучение социально-политической природы цифровых технологий и ее влияния на управляемость публичной сферой.

Теоретическая основа связи цифровых технологий и публичного управления заложена, прежде всего, в работах Л.В. Сморгунова [1] и Десмонда Джонсона [2]. В первой из указанных работ раскрыта «политическая онтология чисто процедурной справедливости блокчейн-технологии, которая опирается ... на техническую и социальную непосредственность сотрудничества и совместного производства». Вторая публикация тесно связана с первой. Следуя ей, цифровые платформы могут выступать в качестве «диалогического форума» для расширения гражданского участия, общественного обсуждения и демократической состязательности. Тем самым, уменьшается «опасность пренебрежения конституционными ценностями».

Операционализация общих взглядов реализуется с использованием цифровых форматов управляемости. Например, цифровой формат электронного голосования способствует, в частности, решению проблемы гражданского участия при формировании цифрового правительства. Создание или развитие цифрового формата предполагает следующие шаги: (1) выявляются факторы, влияющие на управляемость в конкретной задаче управления; (2) подбираются способные их поддержать цифровые технологии или платформы; (3) оформляется функционал и интерфейсы системы. В нашей работе в большей степени затрагивается первый из указанных пунктов. Цель данной работы – показать важность нормативно-ценностной составляющей как требования для реализации цифровыми форматами.

Методика исследования

Мы придерживаемся ценностно-нормативного взгляда на институты, к которым можно отнести некоторые цифровые форматы. В этом подходе делается акцент «на нормативных правилах, которые привносят в социальную жизнь предписывающее, оценочное и обязательное измерение. Нормативные системы включают в себя как ценности, так и нормы» [3]. В основе расчетной части лежит методика П.П. Дерюгина [4] построения и анализа ценностной сети. В оригинале она включает 24 качества личности, относящихся к четырем группам «общих» ценностей. К исходным группам нами добавлена пятая, выражающая «цифровую» направленность («алгоритмичный», «датацентричный», «кибермен», «инновационный»).

В анкете респондентам предлагается оценить каждый показатель для трех случаев: самооценки, положительного и отрицательного эталонов. Затем вычисляются коэффициенты корреляции между рядами значений характеристик. Их визуализация дает ценностную сеть. Оригинальность работы состоит в вычислении корреляционных связей ценностей с цифровой компетентностью и с представляющими интерес показателями поведения граждан. Анкета устанавливалась на онлайн-платформе Google.Форм и была доступна в мае – июне 2020 года. Число респондентов составило 153 человека, в основном, – молодежь. Тип выборки – стихийная; использовался метод снежного кома.

Результаты

Сравнение плотностей связей цифровых качеств для положительного эталона с общими ценностями показывает, что цифровые качества признаются людьми важной составляющей последних. Однако, сопоставление со случаем самооценки вносит важное уточнение в данное утверждение, а именно: «цифра» пока еще не укоренилась в сети ценностей. В дополнение к сказанному, отметим связь цифровых и общих ценностей с цифровой компетентностью.

Представление о важности ценностно-нормативного фактора для цифрового «сопровождения» управляемости с использованием соответствующего формата дает кейс о поведении граждан при соблюдении требований карантина. Для оценки управляемости респондентам задавался вопрос: «В какой степени Вы соблюдали(ете) официальную рекомендацию в свободное от работы время находиться дома и другие самоограничения в период ... COVID-19...?». Степень следования предписаниям имеет значимые коэффициенты корреляции ($\approx 0,3$; здесь и далее доверительная вероятность 0,95) с такими качествами, как понимание потребностей другого, адекватностью самооценки, видением перспективы и датацентричностью. Как видно, управляемость взаимосвязана с цифровой ценностной составляющей, предполагающей всестороннее использование данных при принятии решений человеком. Функционал и аффордансы форматов должны учитывать выявленные качества.

Второй кейс, в отличие от предыдущего, полностью «цифровой», поскольку подразумевает использование только цифровых форматов активного гражданского участия. Один из задававшихся в анкете вопросов был следующим: «Часто ли Вы участвовали в электронных слушаниях, на которых обсуждались решения по актуальным вопросам жизни государства/города/района?». Частота такого участия отрицательно взаимосвязана с такими качествами положительного ценностного эталона, как гибкость при принятии решений, правдивость (полное описание см. в [4]), и положительно - с уровнем грамотности в области информации и данных. Частота участия коррелирует со степенью удовлетворенности полнотой информации о жизни страны/города. Пример формата с такими свойствами, возможно, дает платформа «Активный гражданин». Представляет интерес анализ предлагаемых им аффордансов на соответствие выявленным корреляциям, но это - предмет отдельной публикации.

В изложенных выше кейсах учитывались непосредственные связи между качествами личности и показателями управления. Вне нашего внимания остались значимые косвенные связи с выходными переменными. К ним относится, например, следующая взаимосвязь: цифровые ценности ↔ цифровые навыки ↔ оценка текущего уровня развития механизмов «цифровой» обратной связи от населения к российскому правительству. К этой же «цели» можно прийти другим путем: общие ценности ↔ частота участия в электронных слушаниях ↔ оценка ... «цифровой» обратной связи. Как следует из НИР Всемирного банка [5], последнее звено в обеих цепочках является важной характеристикой государственного управления.

Заключение

В данной работе разработан и апробирован подход, который позволяет обосновать ценностно-нормативные требования к цифровым форматам государственной управляемости. Они важны при развитии сетевых платформ и сервисов в типичных задачах публичного управления. Дальнейшее раскрытие темы предполагает исследование цифровых форматов, направленное на конкретизацию выбора информационных технологий, существующих или перспективных платформ, способных реализовать выявленные связи. Заметим также, что полученные результаты могут быть полезны не только для управляемости публичной сферой, но и в других разнообразных приложениях цифровых платформ.

Благодарности

Работа выполнена по гранту РНФ 19-18-00210 «Политическая онтология цифровизации: исследование институциональных оснований цифровых форматов государственной управляемости».

Литература

1. Сморгунев Л. В. Блокчейн как институт процедурной справедливости // *Полис. Политические исследования*. – 2018. - № 5. - С. 88-99.
2. Johnson D. Blockchain-Based Voting in the US and EU Constitutional Orders: A Digital Technology to Secure Democratic Values? // *European Journal of Risk Regulation*. - 2019. - Vol. 10. - Pp. 330–358.
3. Scott W. R. *Institutions and Organizations: Ideas, Interests and Identities*. 4-th edition. Sage, 2014. P. 64.
4. Дерюгин П.П. *Диагностика социальных сетей в управлении корпорацией: ценностный подход / Корпоративное управление: учебник*. М.: ИНФРА-М, 2020. Гл. 5 (с. 177 – 206).
5. Даниэль Кауфманн, Аарт Краай Пабло Зойдо-Лобатон. *Значение государственного управления*. НИР 2196. Всемирный банк. Октябрь 1999 г.