



---

ЕЖЕГОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РОССИЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

---

# ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО И ПУБЛИЧНАЯ ВЛАСТЬ: ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Материалы Ежегодной всероссийской научной  
конференции с международным участием РАПН'2020*

Москва, Московский педагогический государственный университет  
27-28 ноября 2020 г.

**РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ**  
**Московский педагогический государственный университет**

*65-летие РАПН*  
*(Основана в 1955 г.)*

**ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО**  
**И ПУБЛИЧНАЯ ВЛАСТЬ:**  
**ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ВЫЗОВЫ**  
**И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Материалы Ежегодной всероссийской научной конференции*

*с международным участием РАПН'2020*

*27-28 ноября 2020*

*Москва, МПГУ*

**Москва**  
**2020**

### **Оргкомитет конференции:**

Сопредседатели: Гаман-Голутвина О.В., Лубков А.В.

Заместители председателя: Тимофеева Л.Н., Шаповалов В.Л.

Члены Оргкомитета:

Ананченко А.Б., Антюхова Е.А., Ильичева Л.Е., Казаринова Д.Б., Козлова Н.Н.,

Мчедлова М.М., Никитин А.И., Патрушев С.В., Помигуев И.А., Пырма Р.В.,

Рафалюк С.Ю., Рудницкая А.П., Савенков Р.В., Сунгуров А.Ю.

Шестакова М.Н. (ответственный секретарь).

### **Программный комитет конференции:**

Председатель: Сморгунов Л.В.

Заместители председателя: Мирошниченко И.В., Попова О.В.

Члены Программного комитета:

Айвазова С.Г., Бродовская Е.В., Глухова А.В., Карадже Т.В., Комаровский В.С., Коньков А.Е.,

Кондратенко К.С., Лебедева М.М., Ледяев В.Г., Малинова О.Ю., Мирошниченко И.В.,

Морозова Е.В., Никовская Л.И., Овчарова О.Г., Римский В.Л., Семененко И.С., Смирнов В.В.,

Соколов А.В., Соловьев А.И., Фадеева Л.А., Чугров С.В., Шабров О.Ф., Шестопап Е.Б.

*Издание осуществляется при финансовой поддержке РФФИ,  
грант №20-011-22039\20*

Ежегодная научная конференция РАПН 2020 г. проводится при поддержке:  
Московского педагогического государственного университета, МГИМО МИД России  
научных журналов: «Политические исследования (Полис)», «Власть», «Политическая наука»,  
«Сравнительная политика», «Политическая экспертиза. Политэксп», «Конфликтология»

**Политическое представительство и публичная власть: трансформационные вызовы и перспективы.** Материалы Ежегодной всероссийской научной конференции с международным участием РАПН'2020, Москва, МПГУ, 27-28 ноября 2020 г. / Под ред. Гаман-Голутвиной О.В., Сморгунова Л.В., Тимофеевой Л.Н. - М.:Изд. МПГУ, 2020. - 620 с.

В сборнике представлены материалы докладов и выступлений участников Ежегодной всероссийской научной конференции с международным участием РАПН'2020 «Политическое представительство и публичная власть: трансформационные вызовы и перспективы». Для политологов, социологов, специалистов в области международных отношений и регионоведения, всех интересующихся современными политическими проблемами развития России.

сильной организацией, имеющей и развивающей правовую и политическую базу, которая заслуживает отдельного внимания.

В этой области написаны работы доктором политических наук Н.А. Барановым, протоиреем Вигилянским, религиоведом Е.С. Элбокян и другими специалистами различных научных областей. Проблема требует комплексного подхода для формирования единого конкретного мнения по данному вопросу, которое стало бы не только теоретической платформой для построения дальнейших отношений государства и церкви, но и позволило бы оценивать их с объективных позиций.

*Балаян А.А. (Санкт-Петербург, НИУ ВШЭ),  
Томин Л.В. (Санкт-Петербург, СПбГУ)*

## **«ЦИФРОВИЗАЦИЯ СВЕРХУ» КАК СТРАТЕГИЯ СТАБИЛИЗАЦИИ И ВОСПРОИЗВОДСТВА АВТОКРАТИЙ**

Одним из эффектов политики правительств по контролю над перемещением населения в условиях пандемии коронавируса явилось - осознание многими гражданами масштабов влияния и механизмов контроля повседневной жизни со стороны цифровой инфраструктуры<sup>21</sup>. Одной из центральных тем исследований в ближайшие годы может стать – цифровизация государственного управления и экономики в автократиях, поскольку ряд уже имеющихся работ демонстрирует, что цифровизация дает автократическим режимам новые механизмы управления и социального контроля. В последние годы появляются исследования различных моделей цифровых автократий и их механизмов функционирования<sup>22</sup>. Авторы для именования этих новых моделей используют различные названия: «цифровой авторитаризм», «сетевой авторитаризм».

В последние годы между основными центрами силы в мире происходит борьба за контроль над цифровой инфраструктурой. Конфликты возникали и раньше, можно вспомнить блокировку в КНР после 2010 года: Google, Facebook, Youtube, Twitter и отключения интернета в разных странах в периоды политических выступлений. Эта политизация носит разный характер, нижеперечисленные факторы не существуют в чистом и отдельном виде, в большинстве случаев это гетерогенная комбинация:

Во-первых, существует желание ряда стран, договорится с иностранными, особенно американскими IT-компаниями о новых правилах защиты и хранения данных пользователей, которые в последние годы стали стратегически важным политическим и экономическим ресурсом.

Во-вторых, политизация вопроса о контроле над цифровой инфраструктурой обострилась в последние годы в результате политики администрации президента США Д. Трампа в отношении китайских IT-компаний (Huawei). И с другой стороны борьбой вокруг вопроса поставки, установки и налаживания работы сети мобильной связи пятого поколения (5G).

В-третьих, автократические режимы для контроля над информацией, населением и легитимации своей власти формируют, отчасти кооперируясь друг с другом, модель «суверенного интернета». Цифровая инфраструктура – технология двойного назначения, даже в демократиях, где существует реальная политическая оппозиция, свобода слова, инструменты контроля над спецслужбами и независимые суды, эксперты и активисты опасаются того, что контролируемая государством и крупными корпорациями приведет к эрозии демократии и гражданских свобод<sup>23</sup>.

Протесты, в Гонконге начавшиеся в 2019 году продемонстрировали, как функционируют новые инструменты социального контроля автократий, которые используют интегрированную цифровую инфраструктуру и как формируются новые формы сопротивления. Протестующие в Гонконге понимали - уличные камеры с функцией распознавания лиц, объединенные в общую систему – это репрессивный

21. Rule J.B., Cheng H. Coronavirus and the Surveillance State. Dissent Magazine. Summer 2020

22. Burgers T., Robinson D. Networked Authoritarianism Is on the Rise. Sicherheit Und Frieden (SF) / Security and Peace, vol. 34, no. 4, 2016, pp. 248-252. (Accessed 24.08.2020)., Meissner M., Wübbecke J. IT-backed authoritarianism: Information technology enhances central authority and control capacity under Xi Jinping, MERICS Papers on China, 2016., URL: [http://www.merics.org/fileadmin/user\\_upload/downloads/MPOC/MPOC\\_ChinasCoreExecutive.pdf](http://www.merics.org/fileadmin/user_upload/downloads/MPOC/MPOC_ChinasCoreExecutive.pdf) (Accessed 10.08.2020).

23. Pasquale F. The Black Box Society. The Secret Algorithms That Control Money and Information. Harvard University Press. 2015. p. 214-218

инструмент используемый полицией. В этом контексте рождаются новые практики сопротивления от простых (разрушение «умных столбов» оснащенных камерами и датчиками), до более сложных (очки с LED-лампами или арт-метод CV Dazzle).

События последних лет демонстрируют, что одним из механизмов стабилизации и легитимация режима правящие элиты автократий выбрали управляемую и контролируруемую сверху цифровизацию. С их точки зрения успешными моделями и примерами цифровизации сверху являются: Китай и Сингапур. В качестве, основных характеристик модели цифровизации сверху можно назвать:

Во-первых, создание контролируемой государством и аффилированными с ним компаниями цифровой инфраструктуры двойного назначения. Она необходима для контроля и анализа трафика. Правительство обязывает компании операторы связи устанавливать специальное государственное оборудование на точках обмена трафиком для анализа и фильтрации трафика на основе программно-аппаратного комплекса - Deep Packet Inspection. Во-вторых, принятие ряда законов, прежде всего т.н. закона «о суверенном интернете», создающих технологические и юридические предпосылки для автономного функционирования национального сегмента интернета. В-третьих, создание в крупных городах интегрированной системы камер наружного наблюдения с функцией распознавания лиц. В-четвертых, цифровизация государственных сервисов и услуг и создание объединенной системы сбора и хранения данных граждан. В условиях автократического политического режима это создает еще большую информационную асимметрию между государством и гражданами. В-пятых, использование контроля над цифровой инфраструктурой для политически мотивированного отключения интернета во время протестных акций оппозиции. В-шестых, принятие новых и дополнение существующих законов контролирующих высказывания граждан в интернете и социальных сетях.

*Работа выполнена при поддержке гранта РФФ «Политическая онтология цифровизации: исследование институциональных оснований цифровых форматов государственной управляемости» № 19-18-00210*

*Текст подготовлен в рамках проекта «Общественно-консультативные советы как институты влияния экспертного сообщества и гражданских организаций на принятия политико-управленческих решений в г. Санкт-Петербурге» № 20-04-007 по конкурсу исследовательских проектов научно-учебных групп Программы «Научный фонд НИУ ВШЭ» (НУГ).*

---

*Барандова Т.Л. (Санкт-Петербург, СЗИУ РАНХиГС при Президенте РФ),  
Шестакова Н.А. (Санкт-Петербург, НИУ ВШЭ)*

## **ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНСЬЮМЕРИЗМ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОДДЕРЖКИ И ПРОТЕСТА (НА ПРИМЕРЕ МОДЫ В РОССИИ 2007–2017)**

Значимую роль в социально-политических коммуникациях, в т.ч. для гражданского активизма, играют перформативные и визуально-символические формы, которые наиболее ярко проявлены, например, в моде, в фильмах, в фото и веб-сайтах, в карикатуре и комиксах, в мемах. Следуя логике жанра или создавая образы, складываются визуальные коды для изображения реальности и представления социальных групп. Из их набора, часто стереотипных, складывается ткань общественно-политических отношений, которые встраиваются в или выстраивают иерархии, отражающие или конструирующие символическое доминирование одних групп над другими, отражая или создавая отношения власти и противодействия (сопротивления).

Глобализационные процессы разрушают сложившийся легитимный миропорядок, формируя глобальный процесс персонализации, разрастание индивидуализма, что формирует символическую и экономическую значимость потребления, а политическое потребление становится инструментом поддержки или протеста политических курсов и действий властей. И индивиды, и социальные движения используют рыночно-ориентированные практики политического участия вместо традиционных,