

***XII международная конференция
Теоретическая и прикладная этика:
Традиции и перспективы – 2020***

ФИЛОСОФИЯ. ЭТИКА. ПРАКТИКА

Санкт-петербургский государственный университет
Институт философии
Кафедра этики

Материалы конференции

19–21 ноября 2020 г.
Санкт-Петербург, Россия

***XII International Conference
Theoretical and Applied Ethics:
Traditions and Prospects – 2020***

PHILOSOPHY. ETHICS. PRACTICE.

*Saint Petersburg State University
Institute of Philosophy
Department of Ethics*

***Conference papers
St. Petersburg, Russia
November 19–21, 2020***

ББК 87.7
УДК 17
П26

Ответственный редактор: к.филос.н., доц. В.Ю. Перов
Редакторы: к.филос.н., доц. И.Ю. Ларионов, к.филос.н., доц. Е.А.Овчинникова

П26 **XII международная конференция «Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы – 2020. Философия. Этика. Практика».** Санкт-петербургский Государственный Университет, 19-21 ноября 2020 г. Материалы конференции / Отв.ред. В.Ю. Перов – СПб.: ООО «Сборка», 2020. – 180 с.

Очередной юбилей встречает Институт философии СПбГУ, один из важнейших центров философской науки России. В рамках факультета сложилось несколько научных школ; среди них – санкт-петербургская школа этики.

Традиция проведения международных этических конференций в СПбГУ восходит к 2007 г. География конференции только за последние 5 лет: Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Красноярск, Мурманск, Кострома, Калининград, Воронеж, Саратов, Махачкала, Якутск, Омск, Екатеринбург, Волгоград, Тюмень, Рязань, Тамбов, Пермь, Омск и т.д. Широкий круг зарубежных участников: Литва, Финляндия, США, Аргентина, Бразилия, Германия, Италия, Франция, Испания, Белоруссия, Польша, Словакия, Япония, Иран, Кувейт. Ряд мероприятий проводится совместно с общественной организацией «Голоса за животных» (Санкт-Петербург).

Конференция посвящена исследованию истории отечественной и зарубежной этической мысли, важнейших этических феноменов современного общества, категорий морали и практической философии.

Адресовано специалистам в области философии, теоретической и прикладной этики, а также всем интересующимся актуальными проблемами жизни современного общества.

ISBN 978-5-85263-226-5



ББК 87.7
УДК 17

© Коллектив авторов, 2020
© Санкт-Петербургский государственный университет, 2020

«ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ ПОД ВЛИЯНИЕМ НЕЙРОНАУК»

РФФИ №20-011-00124 А

материалы круглого стола

Бродский Александр Иосифович

доктор философских наук, профессор

Санкт-Петербургский государственный университет

ЕДИНСТВО ПРИРОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ЕДИНЫЕ СТАНДАРТЫ ПОВЕДЕНИЯ
РФФИ №20-011-00124 «Трансформация нравственной культуры под влиянием нейро-наук»

В своем докладе автор собирается доказать, что все данные последних десятилетий в области нейрофизиологии, лингвистики, логики, семиотики и антропологии указывают на то, что единая Природа Человека, которую постулировало Просвещение – это не фикция и даже не «абстракция», а вполне опознаваемая (хотя и трудно определяемая) реальность. Человек повсюду одинаков, и его природа не зависит от культуры. Однако в докладе будет сделан акцент не столько на самих этих данных, сколько на вытекающих из них моральных следствиях. В частности, идея существования единой Природы Человека предполагает существование единых стандартов мышления и поведения (этики), которые не зависят от исторического опыта, традиций и верований. Эти стандарты одинаково доступны для всех. Но они неравномерным образом реализовались в различных культурах в силу тех или иных исторических обстоятельств.

Волкова Анна Владимировна

доктор политических наук, профессор

Санкт-Петербургский государственный университет

ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ДИЗАЙНОВ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВОГО ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ: ОПЫТ ГЕРМАНИИ

РНФ №19-18-00210 «Политическая онтология цифровизации: исследование институциональных оснований цифровых форматов государственной управляемости»

Цифровизация порождает множество новых связей и смыслов и, концептуально, основывается на таких принципах как разнообразие, полемика. Управление цифровым обществом смещается в сторону социальной координации, когда акцент делается на процессы (а не на структуры), причём его границы устанавливаются и постоянно обсуждаются участниками. Но по мере того как диапазон доступных объективных информационных технологий увеличивается, разрыв с практически реализуемыми технологиями увеличивается за счет существования организационных и институциональных барьеров. Цифровизация Германии характеризуется обострением конфликтов, связанных с проблемами уровня грамотности населения и традиционными противоречиями немецкого общества. Граждан Германии беспокоят экологичность политики цифровизации, потенциальные риски узурпации власти «новыми властными структурами» или «автоматизированными процессами», обеспечение инклюзивности, риск зависимости от определённых продуктов и крупных компаний, и защита персональных данных. В центре внимания — этические проблемы «Интернета вещей» (Internet of Things). Установка сети IoT (Internet of Things) технически достаточно сложна и также имеет порождает ряд конфликтов («smart» технологии интерпретируется и оце-

ниваются очень индивидуально: если повседневные, субъективные действия и потребности удовлетворяются быстрее, то ситуация воспринимается как «smart», подразумевая, что она лучше, чем раньше). Внедрение «умных технологий» не только в жизнь рабочую, актуализирует вопрос о границах личного и создает угрозу вторжения в личное пространство граждан. В дополнение к дискуссии о IoT, интерфейсах, обсуждается вопрос о необходимом для успешного функционирования системы государственного управления количестве данных и аспектах их защиты (сколько информации собирать и как её защищать/хранить/удалять?)

Наличие подобных конфликтов вызывает необходимость обращения и к институциональным возможностям этики. Интересен опыт Дармштадта, в котором, начиная с 2017 г., идет работа по кодификации этических принципов для процесса цифровизации и их внедрению в публичное управление. Консультативный совет по этике и технологиям Дармштадта выполнял за два года сопровождение почти 100 проектов по цифровизации, предоставлял административную и координационную поддержку для сложных случаев. Его институциональный дизайн определяют такие ценности как добровольчество, доверие, открытость.

Совет оценивает и консультирует дармштадтские цифровые проекты в соответствии со следующим принципом: наивысшей целью всех проектов по цифровизации выступает качество повседневной жизни граждан. Она должна стать более приятной, продуктивной и экологически чистой для каждого, при этом обеспечивая достижение ключевых целей сообщества. Базовый этические принципы («Этические рекомендации по развитию Дармштадта в цифровой город»), принятые решением консультативного в 2019 г., воспринимаются разработчиками как предложение для всей Германии (Die Beiräte der Digitalstadt Darmstadt <https://www.digitalstadt-darmstadt.de/digitalstadt-darmstadt/beiraete/>). В их числе: приверженность общему благу, демократический контроль, ответственность и прозрачность, инклюзивность и т.д. Нисколько не умаляя значимость обсуждения вопроса этического аспекта политики цифровизации, следует признать, что данные принципы ориентированы в большей степени на регулирование, а не обеспечение координации. Но это также путь повышения гражданской активности, гражданского сотрудничества и ответственности, способствующий развитию «цифровых способностей». В процессе институционализации цифровых инноваций, когда обмен знаниями и технологиями становится жизненно важным для развития каждой фирмы, отрасли и национальных экономик, а плюрализация делает неэффективным жесткое регулирование, формируется установка на обеспечение координации для управления знаниями и социально-информационными процессами, базирующиеся на этике. Можно говорить о том, что наряду с подтверждением важности регуляторных механизмов цифровизации в Германии наметилось движение в сторону обеспечения долгосрочных, базовых, социальных трансформаций.

Грачева Мария Витальевна

магистр прикладной этики, Санкт-Петербургский государственный университет

ВОСПРИЯТИЕ ЮМОРА, КАК ОДНА ИЗ ХАРАКТЕРИСТИК МОРАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ

РФФИ № 20-011-00124 «Трансформация нравственной культуры под влиянием нейронаук»

Вопрос о том, что отличает разум человека от разума животных или от некоего возможного разума, созданного искусственно, занимает большое количество ученых, как в нейронауках, ориентированных в большей степени на практику, так и в гуманитарных науках, ориентированных на теоретическое осмысление данного вопроса.