



ЕЖЕГОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РОССИЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО И ПУБЛИЧНАЯ ВЛАСТЬ: ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Материалы Ежегодной всероссийской научной
конференции с международным участием РАПН'2020*

Москва, Московский педагогический государственный университет
27-28 ноября 2020 г.

РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ
Московский педагогический государственный университет

65-летие РАПН
(Основана в 1955 г.)

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
И ПУБЛИЧНАЯ ВЛАСТЬ:
ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ВЫЗОВЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ

Материалы Ежегодной всероссийской научной конференции

с международным участием РАПН'2020

27-28 ноября 2020

Москва, МПГУ

Москва
2020

Оргкомитет конференции:

Сопредседатели: Гаман-Голутвина О.В., Лубков А.В.

Заместители председателя: Тимофеева Л.Н., Шаповалов В.Л.

Члены Оргкомитета:

Ананченко А.Б., Антюхова Е.А., Ильичева Л.Е., Казаринова Д.Б., Козлова Н.Н.,

Мчедлова М.М., Никитин А.И., Патрушев С.В., Помигуев И.А., Пырма Р.В.,

Рафалюк С.Ю., Рудницкая А.П., Савенков Р.В., Сунгуров А.Ю.

Шестакова М.Н. (ответственный секретарь).

Программный комитет конференции:

Председатель: Сморгунов Л.В.

Заместители председателя: Мирошниченко И.В., Попова О.В.

Члены Программного комитета:

Айвазова С.Г., Бродовская Е.В., Глухова А.В., Карадже Т.В., Комаровский В.С., Коньков А.Е.,

Кондратенко К.С., Лебедева М.М., Ледяев В.Г., Малинова О.Ю., Мирошниченко И.В.,

Морозова Е.В., Никовская Л.И., Овчарова О.Г., Римский В.Л., Семененко И.С., Смирнов В.В.,

Соколов А.В., Соловьев А.И., Фадеева Л.А., Чугров С.В., Шабров О.Ф., Шестопап Е.Б.

*Издание осуществляется при финансовой поддержке РФФИ,
грант №20-011-22039\20*

Ежегодная научная конференция РАПН 2020 г. проводится при поддержке:
Московского педагогического государственного университета, МГИМО МИД России
научных журналов: «Политические исследования (Полис)», «Власть», «Политическая наука»,
«Сравнительная политика», «Политическая экспертиза. Политэкс», «Конфликтология»

Политическое представительство и публичная власть: трансформационные вызовы и перспективы. Материалы Ежегодной всероссийской научной конференции с международным участием РАПН'2020, Москва, МПГУ, 27-28 ноября 2020 г. / Под ред. Гаман-Голутвиной О.В., Сморгунова Л.В., Тимофеевой Л.Н. - М.:Изд. МПГУ, 2020. - 620 с.

В сборнике представлены материалы докладов и выступлений участников Ежегодной всероссийской научной конференции с международным участием РАПН'2020 «Политическое представительство и публичная власть: трансформационные вызовы и перспективы». Для политологов, социологов, специалистов в области международных отношений и регионоведения, всех интересующихся современными политическими проблемами развития России.

<i>Буковская Н.В. (Томск, НИ ТГУ)</i> Ю. ХАБЕРМАС О НАУЧНОЙ РАЦИОНАЛИЗАЦИИ ГОСПОДСТВА	112
<i>Булга В.И. (Москва, ЦМИБ и НТП МГИМО МИД России)</i> ТЕХНОЛОГИИ КОММУНИКАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ – ВЫЗОВ ЦИФРОВОГО ОБЩЕСТВА....	113
<i>Бутенко В.А. (Москва, РУДН)</i> ПАНДЕМИЯ COVID-19 И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА МИГРАЦИЮ	114
<i>Быков И.А. (Санкт-Петербург, СПбГУ)</i> ГОСУДАРСТВЕННЫЙ PR И ЦИФРОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ.....	115
<i>Вагина В.В. (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова)</i> ОБРАЗ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ В МАССОВОМ СОЗНАНИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА	116
<i>Ваславский Я.И. (Москва, МГИМО МИД России)</i> ГОСУДАРСТВО И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР: КОНТУРЫ ПОСТ-КОРОНАВИРУСНОЙ РЕАЛЬНОСТИ.....	117
<i>Васьков И.С. (Санкт-Петербург, СПбГУ)</i> ГУМАНИЗАЦИЯ БЕЗОПАСНОСТИ В ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКЕ: СЕКЬЮРИТИЗАЦИЯ И ГРАЖДАНСКАЯ БДИТЕЛЬНОСТЬ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ	118
<i>Веретевская А.В. (Москва, МГИМО МИД России)</i> СИСТЕМНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА ПРИ СТОЛКНОВЕНИИ С МИРОВЫМИ КРИЗИСАМИ: ЧТО МОГУТ И ЧЕГО НЕ МОГУТ СОВРЕМЕННЫЕ ГОСУДАРСТВА	120
<i>Ветренко И.А. (Санкт-Петербург, СЗИУ РАНХиГС при Президенте РФ)</i> СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭЛЕКТОРАТА ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ И ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ ПАРТИЙ НА ВЫБОРАХ В РЕГИОНАХ РОССИИ В 2020 ГОДУ	120
<i>Викулина С.В. (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова)</i> ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ VII СОЗЫВА	122
<i>Виноградова Н.С. (Москва, МГУТиУ)</i> ВЛИЯНИЕ НОВЫХ ФОРМ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗОВ СТРАН.....	123
<i>Виноградова Т.И. (Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики), Дмитриева А.Е. (НИУ ВШЭ)</i> ПРАКТИКА ПАРТИЦИПАТОРНОГО И ИНИЦИАТИВНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В МИРЕ И В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ.....	124
<i>Витковская Т.Б. (Пермь, ПФИЦ УрО РАН)</i> МОДЕЛИ СУБНАЦИОНАЛЬНОГО РЕГИОНАЛИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	125
<i>Водолазов Г.Г. (Москва, МГИМО МИД России)</i> «РЕАЛЬНЫЙ ГУМАНИЗМ» КАК ИДЕОЛОГИЯ XXI ВЕКА	126
<i>Волков В.А. (Санкт-Петербург, СПбГУ)</i> ПОЛИТИЧЕСКОЕ УЧАСТИЕ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ В КОНЦЕПТУАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ПОНЯТИЯ ГРАЖДАНИНА	128
<i>Волкова А.В., Кулакова Т.А. (Санкт-Петербург, СПбГУ)</i> ГРАЖДАНСКО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛЕМЕНТЫ ДИЗАЙНОВ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВОГО ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ: ОПЫТ ГЕРМАНИИ	129
<i>Воржецов А.Г. (Казань, КНИТУ)</i> НУЖЕН ЛИ ВТОРОЙ ПАКЕТ ПОПРАВOK В КОНСТИТУЦИЮ РФ?	130

Волкова А.В., Кулакова Т.А. (Санкт-Петербург, СПбГУ)

ГРАЖДАНСКО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛЕМЕНТЫ ДИЗАЙНОВ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВОГО ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ: ОПЫТ ГЕРМАНИИ

История создания рамочных условий цифровизации Германии, на первый взгляд, представляется как планомерная и поэтапная реализация ряда программ, цифровых стратегий и насчитывает уже более пятнадцати лет. Но на протяжении вот уже нескольких лет европейские рейтинги фиксируют значительное отставание ФРГ по ряду параметров, являющихся принципиальными для качества цифровой трансформации (участие и вовлечение бизнеса, уровень цифровых технологий, качество электронного правительства, цифровая квалификация граждан, их доверие политике цифровизации).

Сравнение Германии и России представляет значительный интерес, поскольку в обоих случаях процессы цифровизации сдерживались бесконечным планированием и, как ни странно, схожими проблемами обеспечения технических условий и дефицитом доверия. Кроме того, разрыв в процессах институционализации цифровых технологий в бизнесе и государственной администрации становится еще очевидной проблемой немецкого общества.

Современные немецкие исследователи Ж.Хофман, К. Каценбах, К. Голац, анализируя проблемы управление Интернетом, полагают, что это управление основывается на социальной координации и акцент делается на процессах (а не на структурах), а его границы устанавливаются и постоянно обсуждаются участниками⁵⁰. Разницу между регулированием и управлением они видят в том, что регулирование подразумевает преднамеренные процедуры (официально согласованные ресурсы, средства и цели), которые могут быть достигнуты или пропущены, а управление связано с условиями, в которых осуществляется такая деятельность. Управление фактически выступает как режим, способ функционирования конкретных институциональных структур.

Цифровизация порождает множество новых связей и смыслов и, концептуально, основывается на таких принципах как разнообразие, полемика, конфликт⁵¹. В полной мере это проявилось в условиях пандемии, которая рассматривается как триггер цифровизации. В публичном пространстве Германии сформировался термин «вынужденная цифровизация» (*Zwangsdigitalisierung*). Это вызов и для системы государственного управления, и для гражданского общества. Вынужденная цифровизация обладает мобилизационным эффектом, но основана в каждом государстве на устойчивых (стереотипных) практиках взаимодействия.

Успех реализации политики цифровизации зависит от выстраивания системы государственных и негосударственных образований, использующих общие нормы и ценности, которые взаимодействуют между собой на основе ресурсной взаимозависимости с целью достижения общего согласия, публичного блага. Такие сети сегодня признаются наиболее эффективным видом связи государства и гражданского общества, они стимулируют перманентное развитие инновационных решений, поиск новых коммуникационных каналов и социальное научение.

Платформа «Граждане создают знание» (*Die Plattform für Citizen Science Buerger schaffen Wissen*), проект Технического университета Мюнхена, направленный на привлечение обычных людей в науку (<https://www.mcts.tum.de/research/evidenz-in-der-citizen-science>) или сайт, где преподаватели собирают подсказки друг другу о том, как вести занятия во времена дистанционного обучения и «принужденной» цифровизации (<https://hochschuldidaktik-online.de/>) стимулируют повышения гражданской активности, гражданского сотрудничества и ответственности. Они способствуют развитию «цифрового таланта» и «цифровых способностей». Просветительская миссия, ориентация на межсекторное сотрудничество и инклюзивное развитие, технология «мозгового штурма» и обмен знаниями, улучшение социального

50. Hofmann J., Katzenbach C., Gollatz K. Between coordination and regulation: Finding the governance in Internet governance // *New media*, 2017, Vol. 19 (9), P.1406-1423

51. Сморгунув Л.В. Онтологические повороты в современной политической науке // *Социальные и гуманитарные знания*, 2020, Том 6, № 2, С.122-133

климата, гражданское участие и солидаризация — вот далеко не полный перечень характеристик и функций, позволяющих рассматривать «гражданскую науку» гораздо шире, чем просто способ получения эмпирических данных или механизм приращения научного знания. Активное развитие и поддержка данного направления в современной Германии связано со стремлением правительства, бизнеса, общества добиться социального прогресса. В процессе институционализации цифровых инноваций, когда обмен знаниями и технологиями становится жизненно важным для развития каждой фирмы, отрасли и национальных экономик, пришло понимание необходимости управления знаниями и социально-информационными процессами, а в центре внимания оказываются процессы координации. По мере того, как формы сотрудничества углубляются, долгосрочное обязательство становится основным требованием.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ 19-18-00210 «Политическая онтология цифровизации: исследование институциональных оснований цифровых форматов государственной управляемости».

Воржецов А.Г. (Казань, КНИТУ)

НУЖЕН ЛИ ВТОРОЙ ПАКЕТ ПОПРАВOK В КОНСТИТУЦИЮ РФ?

Стратегия трансформации конституции РФ, предложенная в Послании Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию от 15 января 2020 года и внесённом в Государственную Думу законопроекте «О совершенствовании регулирования отдельных поросов организации публичной власти» (одобрен Советом Федерации 11 марта 2020 года) включает корректировку действующего Основного закона по следующим направлениям. К ним следует отнести: пересмотр соотношения международного и национального права в пользу последнего; изменения, касающиеся реализации принципа социального государства; существенный пересмотр структуры власти и включение в неё нового института Государственного Совета РФ.

Изменения в структуре власти представляются особенно важными как по количеству затронутых норм, так и по масштабу изменений. В новой модификации Государственная Дума по представлению Президента РФ утверждает председателя правительства. Также Дума утверждает предложенные премьер-министром кандидатуры заместителей и части федеральных министров (за исключением министров силового блока – обороны, безопасности, внутренних дел, чрезвычайных ситуаций, а также иностранных дел и юстиции). И при этом президент «не в праве отказать» в их назначении на должность в новой редакции.

И «в то же время прерогативы Президента РФ по-прежнему явно перевешивают прерогативы парламента: во-первых, за ним остаётся полномочие назначать на должности и отправлять в отставку премьера, его заместителей и министров...». А «во-вторых, ключевые министры силового блока определяются самим Президентом (по согласованию с Советом Федерации), а не Думой...». Однако «ключевой вопрос об ответственности правительства и разграничении его компетенций с президентскими не получает чёткого разрешения». Поэтому сохраняется «в этом вопросе неопределённость, свойственная действующей конструкции» (Медушевский А.Н. Конституционная реформа в России: содержание, направления и способы осуществления // Общественные науки и современность. 2010. № 1. С. 57).

По мнению С.М. Шахрая, в новой редакции Конституции РФ «ни на одной вопрос о транзите президентской власти по-прежнему нет ответа, я полагаю, что будет второй пакет поправок» (Цит. по: Аргументы недели. – 2020. – 4-10 марта). На наш взгляд, такой ход событий в нашей стране не исключён. Думается, что во втором пакете поправок в Конституцию РФ должны быть ответы не только на вопросы о транзите президентской власти, но и на вопросы о реализации в полном объёме принципа разделения государственной власти в стране.